

Reunião da Comissão de Finanças

Ao vigésimo quinto dia do mês de agosto, às 09h00, na Unidade Central, reuniram-se os seguintes conselheiros(as): Patrícia Vedana Marques (Secretaria Municipal da Assistência Social – Gestão); Raquiel de Souza Braz (Grupo Pela Unidade Infante Juvenil de Onco-Hematologia – GUIDO); Leticia Mota Dal Pont (Secretária de Assistência Social – Departamento de Habitação); Marcio de Freitas Azevedo (Secretaria Municipal de Assistência Social – Proteção Social Especial Alta) Sabrina Marchioro de Mattia (Categoria Usuário do SUAS – OAB). Saudação inicial pela Presidente Patrícia Vedana. A reunião teve como pauta inicial a análise da Dispensa de Chamamento Público para celebração de Termo de Fomento com a instituição Asilo São Vicente de Paulo, cujo objetivo é fortalecer a estrutura física e assistencial da entidade e ampliar o número de vagas de acolhimento de idosos, passando de 20 para 55 vagas. O valor global do projeto é de R\$ 3.500.000,00 (três milhões e quinhentos mil reais). Foi destacado que existe uma ação civil pública em que o Município foi condenado a, no prazo de seis meses, realizar o levantamento dos dados referentes aos idosos acolhidos no Município. Ressaltou-se que atualmente Criciúma dispõe de 30 vagas de acolhimento, sendo 20 no Asilo São Vicente de Paulo e 10 no Rede Viva. Em razão da insuficiência de vagas, outros idosos vêm sendo encaminhados para cidades vizinhas. A comissão observou que, com o valor destinado ao projeto, seria possível a construção de uma nova ILPI. Além disso, pontuou-se que o referido projeto deveria ter sido previamente apresentado à Gestão do FMAS, antes de sua submissão ao Conselho. Durante a discussão, a Conselheira Sabrina manifestou-se de forma crítica, considerando lamentável a situação e entendendo que houve a utilização de uma brecha para evitar a realização do Chamamento Público, porém entende que com as 55 vagas seria possível atender a demanda dos idosos que estão acolhidos em outros municípios. A Conselheira Patrícia, por sua vez, ressaltou a dificuldade que envolve o desacolhimento de idosos e destacou que o Asilo São Vicente de Paulo realiza seleção dos acolhidos, não aceitando idosos em grau 2 e 3 de dependência. A conselheira também defendeu que cabe à Secretaria de Assistência Social e Habitação averiguar a situação apresentada. Em análise aos documentos, mencionou-se que o repasse será feito em 1 parcela de R\$ 668.750,00 (seiscentos e sessenta e oito mil setecentos e cinquenta reais), em 2 parcelas de R\$ 333.750,00 (trezentos e trinta e três mil setecentos e cinquenta reais), em 3 parcelas de R\$ 273.750,00 (duzentos e setenta e três mil setecentos e cinquenta reais) e 6 parcelas de R\$ 223.750,00 (duzentos e vinte e três mil setecentos e cinquenta reais). Verificou-se

35 que o atual convênio conta com apenas 20 vagas de acolhimento e o valor destinado ao
36 projeto não foi calculado por vagas, considerando as 35 novas vagas de acolhimento. Foi
37 informado à Comissão que o Asilo São Vicente de Paulo solicitou a realização de reunião
38 extraordinária para avaliação do projeto, com o objetivo de detalhar o objeto, a realidade
39 da instituição, a aplicação dos recursos e as metas propostas. A Conselheira Patrícia
40 procedeu à leitura do diagnóstico político-social apresentado pela Coordenadora da
41 Proteção Especial, Sra. Luciana Colombo de Freitas, o qual trouxe conclusões acerca do
42 referido projeto. Na sequência, a Conselheira Sabrina reiterou sua posição de que foram
43 encontradas brechas legais para evitar a realização de Chamamento Público. Ressaltou,
44 contudo, que desde que fique estabelecido que as 55 vagas sejam destinadas sem
45 restrição quanto ao grau de dependência dos idosos e que o acolhimento seja de caráter
46 vitalício, o número seria considerado adequado. Foi levantado questionamento acerca da
47 situação do outro convênio com o Asilo São Vicente de Paulo, se este permaneceria
48 vigente ou seria rescindido. A Conselheira Sabrina e o Conselheiro Márcio manifestaram
49 entendimento de que o processo não deixou claro se o número de vagas será de 35 ou 55.
50 Destacou-se a importância de realizar diálogo com a Secretária a fim de esclarecer o fluxo
51 de acolhimento de pessoas idosas. Quanto à reunião extraordinária, deliberou-se pela
52 convocação do Conselho, com o objetivo de formatar parecer e solicitar que os
53 conselheiros analisem e deliberem sobre a viabilidade de sua realização. A Conselheira
54 Sabrina manifestou entendimento de que se faz necessária a realização de diligências no
55 projeto, a fim de tornar o plano de trabalho mais claro e preciso. A Comissão ressaltou a
56 importância de consultar o Sr. Ricardo para verificar a possibilidade de revogação do
57 convênio anterior. Destacou-se, ainda, que a situação em análise deve ser submetida à
58 deliberação do Pleno. Por fim, a Comissão posicionou-se pelo deferimento do projeto. Na
59 sequência, a pauta da reunião voltou-se a Adepo, instituição responsável pela antiga Casa
60 de Passagem. A entidade apresentou solicitação de reajuste no repasse mensal destinado
61 aos serviços prestados à República Acolhendo com Esperança, em razão do aumento
62 significativo dos custos operacionais, tais como alimentação, materiais de higiene pessoal
63 e limpeza, bem como manutenção predial. A Secretaria manifestou-se favorável ao
64 reajuste, que será implementado pelo período de 12 meses. A Comissão de Finanças
65 entendeu também pelo deferimento, levando ao Pleno para a validação. Registrou-se que
66 a Reunião Ordinária do Conselho do CMAS está agendada para o dia 03 de setembro de
67 2025. Dessa forma, deu-se por encerrada a reunião ordinária realizada na presente data.



68 Esta ata foi redigida por mim, Jéssica Schardosim Monteiro (Secretária-Executiva do CMAS,
69 CMDCA e CMDPI), e contou com a participação dos conselheiros relacionados abaixo:
70 Patrícia Vedana Marques (Secretaria Municipal da Assistência Social – Gestão); Raquiel de
71 Souza Braz (Grupo Pela Unidade Infante Juvenil de Onco-Hematologia – GUIDO);
72 Letícia Mota Dal Pont (Secretária de Assistência Social – Departamento de Habitação); 
73 Marcio de Freitas Azevedo (Secretaria Municipal de Assistência Social – Proteção Social 
74 Especial Alta)
75 Sabrina Marchioro de Mattia (Categoria Usuário do SUAS – OAB)

76 Raquiel Braz Casa Guido.